

AVIZ
referitor la propunerea legislativă pentru completarea art.252)
din Legea nr.31/1990 republicată

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art.252) din Legea nr.31/1990 republicată, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B667 din 25.11.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu un nou articol, ce reglementează cheltuielile aferente procedurii de lichidare.

2. Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Semnalăm că au fost trimise spre avizare Consiliului Legislativ un număr de 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea și completarea Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, propuneri ce aparțin aceluiași inițiator și au fost trimise de către Secretarul General al Senatului cu următoarele adrese: B655, B656, B657, B659, B660, B665, B667, B669, B678, B679, B680, B681, B682, B683, B684, B685, B686, B687, B688, B689, B690, B691, B692, B693, B694, B695, B696 din 25.11.2010.

Observăm că dintre propunerile legislative sus menționate, un număr de șase vizează modificarea sau completarea aceluiași art.252 din Legea nr.31/1990 republicată, cu modificările și completările

ulterioare, alte trei propun modificarea și completarea art.255 din actul normativ anterior enunțat, iar două modifică și completează art.253 din aceeași lege, o parte dintre ele excluzându-se reciproc, o parte reprezentând nonsensuri din punct de vedere juridic (completarea art.252 din lege cu art.252¹, introducerea în lege a art.252¹, deja existent, completarea art.252 cu aceleași noi alineate propusă în cuprinsul mai multora dintre proiectele trimise spre avizare, includerea în cadrul unora dintre propunerile legislative a prevederilor celorlalte, parțial modificate etc.).

4. Având în vedere cele de mai sus, inițiatorul ar fi trebuit ca în locul celor 27 de propuneri legislative având ca obiect modificarea diferitelor articole ale aceleiași legi sau chiar modificarea separată a unor alineate ale aceluiași articole, să redacteze un singur proiect de lege de modificare și completare a Legii nr.31/1990, evident ținând cont de faptul că unele dintre textele propuse se suprapun, se contrazic între ele sau nu pot fi promovate simultan.

5. Semnalăm că prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.82/2007 a fost introdus în Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, un nou articol, art.252¹, motiv pentru care articolul introdus prin prezenta propunere legislativă va fi numerotat ca art.252².

6. Observăm că în cuprinsul propunerii legislative ordinea redactării titlului și a formulei introductive a fost inversată. Potrivit prevederilor art.41 și 42 din Legea nr.24/2000, republicată, proiectul va debuta cu titlul acestuia, care va fi urmat de formula introductivă.

7. Având în vedere faptul că propunerea legislativă are ca obiect completarea Legii nr.31/1990, republicată, cu un nou articol, se impune reformularea **titlului** proiectului, astfel:

„Lege pentru completarea Legii nr.31/1990 privind societățile comerciale”.

8. Conform art.47 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, pct.1 al propunerii legislative va deveni **articolul unic**, a cărui parte dispozitivă va fi reformulată, conform art.60 din aceeași lege, astfel:

„**Articol unic.** - După articolul 252¹ din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1066 din 17 noiembrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, se introduce un nou articol, art.252², cu următorul cuprins:”.

În continuare va fi redactat între ghilimele textul propus pentru art.252², care va fi marcat prin sintagma „**Art.252². - ”**.

9. Observăm că textul propus pentru articolul cu care se vrea a fi completată Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, copiază într-o formă parțial modificată prevederile art.4 din Legea nr.85/2006 privind procedura insolvenței, cu modificările și completările ulterioare, pe care încearcă să le impună ca reguli și în privința cheltuielilor procedurii lichidării voluntare, prevăzută de Legea societăților comerciale.

Semnalăm că **procedura insolvenței**, reglementată prin Legea nr.85/2006, cu modificările și completările ulterioare, și **procedura lichidării voluntare** prevăzută în Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt două proceduri cu caracter diferit și cu finalitate diferită, care se desfășoară fiecare după reguli specifice, prevăzute în cele două actele normative care le reglementează.

Observăm, de asemenea, că procedura insolvenței are **caracter colectiv, concursual și egalitar**, caracter pe care nu îl are și procedura lichidării voluntare, reglementată prin Legea nr.31/1990 republicată, cu modificările și completările ulterioare. Dimpotrivă, în cadrul procedurii lichidării voluntare, lichidarea patrimoniului societății comerciale se face prin achitarea datoriilor societății **în ordinea exigibilității lor**, iar în cazul în care societatea este insolvabilă lichidatorii sunt obligați să deschidă procedura falimentului, potrivit prevederilor art.260 alin.(4) din Legea nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, nu pot fi introduse în cuprinsul Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare dispoziții referitoare la indisponibilizarea oricăror drepturi patrimoniale și la suspendarea acțiunilor judiciare și extrajudiciare și a măsurilor de executare silită pentru realizarea creanțelor asupra societății și nici alte prevederi contradictorii.

Se impune revederea art.252² cu care dispozițiile Legii nr.31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare urmează a fi completate.

10. La textul propus pentru **alin.(1)** al **art.252²**, pentru claritatea reglementării, sugerăm înlocuirea sintagmei „care au incidență cu această” cu expresia „**care au legătură cu**”.

Pentru îmbunătățirea structurii art.252², propunem ca ultimele doua teze ale alin.(1) să facă obiectul unui alineat distinct, alin.(2), textele proiectului urmând a fi renumerotate în mod corespunzător.

11. Observăm că norma propusă pentru actualul **alin.(2)** al **art.252²** este ambiguă, motiv pentru care propunem reformularea acesteia, astfel:

„Plățile sunt făcute dintr-un cont de lichidare deschis la o unitate bancară potrivit dispozițiilor lichidatorului. Sumele din acest cont nu pot face obiectul unei acțiuni judiciare sau extrajudiciare, ori al unor măsuri asigurătorii sau de executare silită.”.

12. Pentru aceleași motive, este necesară reformularea primei teze a normei propuse pentru actualul **alin.(3)** al **art.252²**, astfel:

„Disponibilitățile bănești rămân la dispoziția lichidatorului și pot fi păstrate, integral sau parțial, în conturi speciale.”.

13. La textul propus pentru actualul **alin.(4)** al **art.252²**, la partea introductivă, semnalăm că este vorba despre fondul de lichidare prevăzut la **alin.(1)**, și nu la alin.(4). Se impune corecția de rigoare.


La **alin.(4) lit.a)**, propunem reformularea textului, astfel:

„a) ... pentru autorizarea constituirii persoanelor juridice supuse înregistrării în registrul comerțului, pentru modificarea actelor, faptelor și mențiunilor înscrise în registrul comerțului, pentru autorizarea funcționării și eliberarea de documente specifice, pentru verificarea și/sau rezervarea, transmiterea, obținerea, eliberarea de documente și/sau informații prevăzute de lege”.

La **alin.(4) lit.b)**, este necesar a fi precizat exact dacă este vorba despre un procent de 2% sau 20 % din sumele recuperate în cadrul procedurilor de lichidare.

De asemenea, pentru o exprimare adecvată stilului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei „în sensul alin.(1)” cu expresia „**potrivit prevederilor alin.(1)**”.

PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIEȘCU



București
Nr. 1521/13.12.2010.